

2) присоединенные к ней легенды о Соломоне (о Соломоне и Китоврасе, о женитьбе Соломона, суды Соломона);⁷¹ 3) Повесть о царе Дариане; 4) выписки из Физиолога; 5) «Толкование о потыри Соломони». Следует ли эти сборники считать энциклопедическими? Скорее они намечают новый этап в развитии четких сборников. Они стоят на грани между энциклопедическими и такими тематическими сборниками, содержание которых в основном рассчитано на занимательное чтение. Эта тенденция подбора статей в конце XV в. только намечалась, в большей степени она проявится позже.

Обратить внимание на сборники К-Б, № 68/1145 и ТСЛ, № 729 важно было и в том отношении, что они наглядно свидетельствуют о непосредственном обмене между обитателями двух монастырей не только всем новым, что касалось богословской тематики, но и произведениями, посвященными всякого рода знаниям. Об этом же говорит и единый тип энциклопедических сборников, и включение в них одних и тех же произведений. Проявление интереса к занимательному чтению в одинаковой степени коснулось того и другого монастыря.

Говорить о развитии жанра четких сборников энциклопедического типа в Волоколамском монастыре в XV в. трудно. Монастырь был основан только в 1479 г., библиотека его в XV в. была очень молодой, описей ее того времени не сохранилось. Правда, из состава библиотеки Волоколамского монастыря до настоящего времени дошло не менее 161 рукописи XV в.⁷² Среди них сборники с характерными для энциклопедического типа чертами нет. Перечислим те, которые наиболее близки к этому типу.

18. Собр. Волоколамское, № 309, в 8-ку, 350 лл.⁷³ Основная часть рукописи занята Канонником. В прибавлениях переписаны «Сказание об Индийском царстве», выписки из Анастасия Синаита и св. Василия, краткая пасхалия и краткие летописные сведения, относящиеся к XV в.

19. Собр. Епархиальное, № 377, в 8-ку, 404 лл. Рукопись относится к концу XV—началу XVI в., написана небрежно, разными почерками. Помимо правил св. отцов, «слов» и поучений в сборник включены выписки из ветхозаветных книг, отрывок из римской истории (начало утеряно), «О Давиде царе и Соломонии», «Заповедание князя Владимира детям своим и князем и бояром», статьи, посвященные Троице, «О агарянах и о Могомеди пророде их, иже измаилтяне глаголются». На лл. 385—401 переписан Летописец вскоре патриарха Никифора, русские известия ограничиваются только перечислением великих князей, последним назван Иван III.

20 и 21. Собр. Епархиальное, №№ 370, 374. В рукопись № 370 наряду с церковными сочинениями включены исторические выписки, апокрифическое «Сказание како явися бог Аврааму и глагола с ним», «Повесть о латынах, егда отлучися от грек». В рукопись № 374 включены отрывки из «Зерцала», статья «Цари царствующие в Константине-граде».

⁷¹ Я. С. Лурье считает текст Толковой пален в рукописи собр. К-Б, № 68/1145 особым видом (с добавлением легенд о Соломоне) и отмечает возможную связь между текстом Пален в этой рукописи и в рукописи собр. К-Б, № 11/1088 (Лурье. Литературная деятельность Ефросина, стр. 144).

⁷² Р. П. Дмитриева. Светская литература в составе монастырских библиотек, стр. 164.

⁷³ Рукопись описана: П. Строев. Описание рукописей монастырей Волоколамского, Новый Иерусалим, Савина-Сторожевского и Пафнугиева-Боровского. СПб., 1889, стр. 219—220; В. Истрин. Сказание об Индийском царстве. М., 1893.